

La symbolique de la galette !



La galette à la pâte d'amande est un gâteau incontournable de l'Épiphanie, la fête dédiée au départ à la lumière censée être à l'origine de toutes choses.

De retour dans leur fétiche « Café des Sports » après des réveillons en famille, Jules et Jan sont à mille lieues de « tirer la fève royale » car les dernières turbulences du milieu ailé les accaparent...

Vendredi 6 janvier 2017, 20 heures.

Une encyclopédie libre mise en ligne écrit que « *L'Épiphanie est une fête chrétienne qui célèbre le Messie venu et incarné dans le monde et qui reçoit la visite et l'hommage des rois mages. Elle a lieu le 6 janvier* ». Douze jours séparent cette fête de la Noël à des fins de représentation du décalage entre les calendriers lunaire et solaire.

De son côté, *Le Larousse* informe qu'au sens littéraire, le terme épiphanie écrit avec une minuscule possède une signification bien précise car il renvoie à la compréhension soudaine d'un phénomène ou de l'essence de quelque chose, constitue une révélation, une prise de conscience brutale.

S'inspirant de la tradition aujourd'hui quasi disparue rapportant qu'en Belgique et aux Pays-Bas, les enfants parcouraient les rues le 6 janvier en chantant la chanson de l'étoile et faisaient du porte à porte pour recevoir des mandarines et des bonbons, Jules et Jan se surprennent à envisager qu'ils partiraient bien volontiers en pèlerinage au siège de la fédération belge, non pas pour quémander un quelconque présent frugal, mais bel et bien pour « brûler de l'encens ». Offrir en offrande une galette symboliserait à leurs yeux une démarche rituelle synonyme de profond désir d'épiphanie. Et ce, à des fins d'écoute attendue, attentive et respectueuse, de prise en considération de la réalité sur le terrain ailé... souvent à mille lieues des hauts cercles décisionnels.

Samedi 17 décembre 2016, 20 heures.

Faute d'humour, s'abstenir de toute urgence !

- **Jan.** Dis donc, Jules, 2017 a botté le cul à 2016.
- **Jules.** Et oui, je l'espère au sens propre et figuré de l'expression.
- Nous ne devons cependant pas oublier la tradition...

- ... celle de présenter nos vœux. C'est l'usage même si souvent, dans ces derniers, sont parfois décelées certaines traces d'ironie, de perfidie.
- Des propos de faux-culs en quelque sorte pour faire court.
- **Décidément Jan, l'an neuf ne t'a pas changé car tu manies toujours à bon escient l'art du raccourci des plus imagés et expressifs, du parler vrai en très peu de mots.**
- Mon bon Jules, permets-moi cependant de te livrer une confidence.
- **Mais je t'en prie très cher. Et laquelle ?**
- J'ai peur.
- **Tiens donc ! Toi, mon ami rondouillard de longue date qui éprouve de sérieuses difficultés pour franchir la trappe menant à tes colombiers, tu as donc peur. C'est un comble !**
- Excuse-moi, mais je te dispense d'évoquer mes poignées d'amour.
- **Ne sois pas susceptible, que crains-tu réellement ?**
- De tomber sous le coup d'une expression.
- **En voilà une idée ! Et laquelle ?**
- *« Le beau parleur s'écoute trop lui-même pour écouter les autres »*. Je n'en peux pas, mais cette proposition me taraude l'esprit quand j'y pense et ressasse les divers propos entendus ces derniers temps concernant la colombophilie.
- **C'est tout à ton honneur par contre... ta réaction.**
- Ce n'est pas encore la Chandeleur que je sais et pourtant tu me retournes déjà comme une crêpe.
- **Je vais répondre à ton anxiété, non fondée pour moi je te le répète, par une autre formule que tu appliques sans nul doute.**
- Tu es très délicat à mon égard.
- **Là, c'est beaucoup dire par contre.**
- Je piaffe d'impatience d'entendre ta formule.
- *« La première règle pour bien parler, c'est de bien penser »*. Et ça Jan, tu sais pertinemment le faire.

Sur ces entrefaites, Fifine, la tenancière, s'est approchée de la table attitrée de Jules et Jan. Elle tenait une boîte et non un plateau garni dont la seule vision agréée généralement Jan.

- **Fifine. J'ai pensé à vous, mes deux chérubins.**
- « Chérubin »... je me sens rajeunir.
- **Mais regarde-toi, tu es en mue constante, tu te déplumes à vue d'œil. Tu ne portes pas un calot pour rien.**
- Pourquoi ?
- **Si tu l'enlèves, c'est comme au whist... une grande misère réussie d'avance.**
- Et toi, pourquoi ne quittes-tu pour ainsi dire jamais ta casquette à carreaux ?
- **Cela fait davantage british.**
- Moi j'aurai plutôt pensé sud-africain.
- **C'est bientôt fini. Vous êtes vraiment deux gosses, vous ne méritez pas ce que j'ai acheté pour vous.**
- C'est quoi dans ta boîte Fifine ?
- **De la salsepareille dont tu connais au moins certaines de ses vertus.**
- Je connais uniquement cette plante par les Schroumpfs qui en raffolent. Tu sais, les petits personnages bleus d'une BD...
- **C'est une plante qui purifie l'organisme et dont seules les feuilles et les racines peuvent être consommées et ont des vertus thérapeutiques.**
- Propose-t-elle des fruits ?
- **Fais gaffe, les petites boules rouges sont toxiques...**
- Ce soir, c'est certain, je me coucherai plus malin.
- **La salsepareille est utilisée depuis longtemps par la médecine traditionnelle comme anti-inflammatoire, diurétique, dépurative et sudorifique. Mais aussi à autre chose... plus délicat.**

- Et quoi donc ?
- **L'étude de sa composition révèle la présence de stéroïdes ce qui laisse présager des applications hormonales. En Amérique du Sud, elle est utilisée comme stimulant.**
- Je suppose que tes propos ne relèvent pas de ton humour fantaisiste.
- **Certes pas.**
- Dame Nature peut nous cacher pas mal de surprises.
- **Je le pense. Sache cependant qu'en Europe cette plante ne pousse que dans les régions méditerranéennes.**
- La prudence est certainement de mise de la part de tout colombophile attaché aux plantes données aux pigeons lorsque ce dernier est conforté uniquement par sa propre expérience personnelle,
- **Tout est toujours une question de taux à ne pas dépasser, c'est ce qui ressortira principalement de la conférence de presse dédiée au doping qui se déroulera mercredi prochain au 52-54 de la Gaasbeeksesteenweg, de Halle.**
- Je n'ai encore rien vu à ce sujet sur le site fédéral.
- **Je tiens l'information d'un ami journaliste.**
- Jules, sincèrement, perçois-tu une ligne directrice dans ce dossier tendu, devenu explosif par les sensibilités exacerbées des intervenants à tout niveau? Es-tu capable de donner un avis fondé sur cette polémique qui fait exploser pour l'instant les réseaux sociaux flamands ?
- **Je commencerai par une certitude en 2017 pour le secteur francophone.**
- Laquelle ?
- **L'application de l'Arrêté du Gouvernement Wallon (AGW) datant du 6 octobre 2016 publié le 21 octobre par le Moniteur belge change la donne au sud de la frontière linguistique.**
- De quelle manière ?
- **La DGARNE (Direction Générale opérationnelle de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement) sera saisie en cas de contrôles positifs décelés sur le territoire wallon.**
- Par qui ?
- **Par la personne morale, non désignée pour l'instant par les Autorités wallonnes, disposant d'un mandat de cinq ans renouvelable, Le texte législatif est très clair à ce sujet.**
- Quid de la prise de sanctions éventuelles ?
- **Le conditionnel pour l'instant est de mise à ce sujet. Je pense que les sanctions qui seraient prononcées devraient l'être par la DGARNE qui recense en principe dans ses rangs des scientifiques et des juristes et... non plus par des mandataires nationaux.**
- Qu'est-ce qui t'incite à le dire ?
- **L'appel à projets, lancé par la Région wallonne, en vue de réaliser une étude consacrée au contrôle de l'utilisation de substances ayant pour but d'influencer les performances des pigeons lors des compétitions. Un geste fort aux sous-entendus possibles a été de la sorte posé.**
- L'AGW que tu as évoqué s'est-il prononcé à propos des laboratoires effectuant les contrôles ?
- **Il ne s'est pas épanché sur ce sujet. La recherche attribuée à un Professeur de la Faculté des Sciences vétérinaires de Liège pourrait plus que vraisemblablement apporter une réponse significative.**
- Et du côté RFCB ?
- **Un chantier a été lancé par les deux présidents nationaux souhaitant rendre propre la colombophilie. Nul ne l'ignore.**
- Un chantier dont seul le point de départ était en fait connu.
- **Oui, un arrêt royal.**
- Un texte auquel les instances précitées ont souhaité, sans demander l'aval du législateur, ajouter des clauses davantage restrictives.

- **C'était à leur honneur de rechercher davantage de sévérité, mais j'ajouterai aussi à leurs risques et périls en ce sens qu'ils ne disposaient pas, selon moi, au moment de leur déclaration, d'un outil scientifique suffisamment rodé du moins en milieu colombophile.**
- Pourquoi encouraient-ils des risques ?
- **Des certitudes scientifiques, reconnues et avalisées par le milieu scientifique, manquaient pour faire avorter sur le champ toute controverse et donner par la même occasion du crédit à la réglementation appliquée.**
- Si je suis bien ton raisonnement, tu veux me faire comprendre qu'en quelque sorte la charrue a été mise avant les bœufs.
- **En quelque sorte, ton image est réaliste, un manque de sens pratique peut être dès lors évoqué et avancé.**
- Le système répressif dans sa globalité aurait dû au préalable « être soumis au banc d'essai ».
- **Je le pense sincèrement. Le dossier n'était pas suffisamment étoffé et prêt.**
- Tu peux me le prouver ?
- **Jan, une simple question suffit pour t'en faire prendre conscience.**
- Laquelle ?
- **La marche à suivre évitant toute faute de procédure dans le traitement des cas positifs, l'instauration d'un CCS (Comité Consultatif Scientifique) sont-ils des faits antérieurs ou postérieurs au lancement de la réglementation amendée pendant la présente législature ?**
- Postérieurs.
- **Ils découlent d'expériences rencontrées, souvent malencontreuses. Ils sont effectivement des enseignements tirés du terrain après l'entrée en service du règlement.**
- Selon toi, le « *peaufinement* » du système se fait à partir de situations constatées, alimentant en quelque sorte une banque de données exploitable par la suite. On en revient donc à regretter la précipitation initiale.
- **Evidemment !**
- Mais que manque-t-il concrètement ?
- **Du recul tout simplement !**
- Du recul, je veux bien, mais pour quelle raison ?
- **Pour conforter les seuils établis, des données numériques à ne pas franchir sous peine de rentrer dans l'interdit.**
- Justement revenons à la salsepareille.
- **Tu y tiens.**
- Je n'en sais strictement rien mais supposons que cette plante soit reconnue un produit interdit sans disposer d'une étude scientifique le prouvant. Que se passe-t-il ?
- **Sincèrement Jan, je pense que des cas similaires à celui de ton imagination se sont posés et se poseront vraisemblablement encore à l'avenir car Dame Nature peut toujours nous réserver des surprises.**
- Pas question d'improvisation je suppose.
- **Si c'était le cas, ce serait à désespérer. J'insiste, je ne suis pas un scientifique, mais je suppose que les membres du CCS disposent de mesures scientifiques fiables, non contestables, contrôlées, que leur travail consiste à évaluer, en leur âme et conscience, en fonction de leurs connaissances scientifiques, de recoupements éventuels, de comparaisons plausibles, d'analyses... le niveau de présence d'une molécule à ne pas dépasser dans l'organisme ?**
- J'ose l'espérer.
- **Je suppose aussi qu'un débat ouvert, rationnel, argumenté scientifiquement parlant se tient afin que la décision prise soit l'objet d'un consensus unanime sans recours au moindre vote qui diminuerait le poids de la décision prise.**
- J'imagine que le seuil fixant le passage au rouge dans l'interdit n'est en aucun cas la conséquence de démarches subjectives.
- **Il faut l'espérer.**

- Jules, soyons concrets.
- **Je t'écoute.**
- Une colonie issue d'un milieu lobbyiste est décrite positive pour usage d'une certaine molécule par des bruits circulant sans la moindre retenue. En bout de course, elle est reconnue négative. L'amalgame est vite fait...
- **Des bruits circulant ne constituent pas une certitude, je tiens à te le faire remarquer. L'affect des amateurs est entré en jeu.**
- C'est évident.
- **Les seuils à ne pas dépasser fixés par les scientifiques n'ont pas été atteints, je suppose que telle est l'explication scientifique. La conférence de presse devrait peut-être nous en dire plus.**
- Le tout est de savoir si les seuils ont été réellement l'objet d'une démarche scientifique.
- **Jan, réfère-toi si tu le veux bien... à l'exemple donné par les contrôles d'alcoolémie. Je ne te vise pas pour autant.**
- Tu me rassures.
- **De 0,8 g d'alcool par litre de sang à une certaine époque, le taux est passé à 0,5 pour l'instant. Si, lors d'un contrôle, tu arbores un taux de 0,4, tu n'es pas déclaré pour autant positif et pourtant tu es loin d'être clean du point de vue la tolérance 0. Peut-être à une gorgée près...**
- Les taux sont connus de tous à l'avance.
- **Je ne te le fais pas dire. C'est ce qui manque en sport ailé : la connaissance des taux qui sont parfois pris dans l'« urgence ».**
- Et qui peuvent varier à court terme en fonction de l'évolution des connaissances.
- **Et on revient implicitement à la case de départ, au fait que le temps de l'expérimentation n'a pas été privilégié.**
- Des voix avancent que donner des seuils pourraient inciter « certains alchimistes » à défier l'interdit en quelque sorte.
- **Primo la crainte n'évite pas le danger ! Ensuite qui veut « braconner » le fera avec l'espoir de ne pas tomber sur un garde-chasse...**
- Tu crois que beaucoup d'amateurs ont laissé libre cours à leur affect dans toute cette polémique ?
- **Ils se sont en tout cas épanchés en laissant poindre leur opposition, leur suspicion, leurs doutes face à des acteurs, des dirigeants... intervenant ou non dans la problématique. Une lame de fond a en quelque sorte pris corps principalement au Nord du pays.**
- C'est peu dire et pour quelles raisons avant tout.
- **Me viennent directement à l'esprit l'absence de toute communication officielle infirmant la ou les rumeurs circulant. l'attente trop longue pour obtenir les décisions officielles.**
- Dire des choses simples est parfois compliqué.
- **Un état d'avancement du dossier en termes choisis pouvait être donné à des intervalles réguliers par une source autorisée.**
- Recourir à la langue de bois.
- **Si tu qualifies de la sorte mes propos.**
- L'affectif avait pris le gouvernail de la tempête sur la toile alimentée par des informations régulières d'un site flamand réalisant du journalisme d'investigation pour certaines raisons qui lui sont propres.
- **Dans ce contexte, faute de démenti officiel, la lucidité des amateurs n'était parfois plus garantie. Les dires affirmatifs de ces derniers, vrais ou non, vérifiés ou non, les remarques parfois désobligeantes, les reproches... se sont répandus à une vitesse grand V sur des forums. La suspicion au fil des répétitions prenait des relents de vérité virtuelle.**
- Reconnu crédule par nature, le milieu ailé a été en fait, pendant le dernier trimestre de l'année civile, aux aguets de nouvelles sensationnelles. Le travail au colombier lui a manqué.

- **La nature humaine est ainsi faite.**
- Toute cette polémique risque de discréditer les Journées nationales et l'Olympiade qui se déroulent les 27,28 et 29 janvier prochains à Bruxelles.
- **Tout au moins au niveau belge car des gestes forts ont été posés, si certains propos entendus s'avèrent exacts.**
- Un groupe d'amateurs appartenant à la jet-set aurait réservé une salle à Beersel, si je ne m'abuse pour vivre ensemble, autour d'une table, un moment de convivialité pour marquer leur opposition à la politique des prix pratiqués par la RFCB lors des cérémonies de gala.
- **J'en ai effectivement entendu parler.**
- Des amateurs connus ont renvoyé leur licence à la fédération, ce qui représente une démarche non anodine.
- **Oui, je le sais.**
- Une lettre est disponible à tout quidam souhaitant marquer son désaccord vis-à-vis de la situation actuelle, la politique menée et nous n'avons même pas envisagé le désarroi des organisateurs nationaux face à la position du président sportif national.
- **La situation est grave, nul ne peut le nier. Je n'ose pas imaginer certaines conséquences plausibles. L'image belge comparée à l'esprit olympique n'est pas des plus flatteuses.**
- Je crois que la représentation étrangère sera plus importante que celle du pays organisateur quoiqu'en dise et en pense le maître de cérémonie national.
- **Qui vivra verra Jan. On wèt todi quand dj'su pin, on n'wèt mauy dj'a swsé ».**
- **Fifine, le verre de la route.**
- Toujours des trappistes pour le moral, ce sont nos étrennes.
- **Fifine, tu n'oublies pas la ration de « kaas » et d'ouvrir ton paquet.**
- A propos que contenait-il ?
- **Une galette royale.**

Santé ! Gezondheid ! A la prochaine !

