

« Interdiction formelle de se fourvoyer ? »



Reconnus pour leur parler « vrai et franc », leurs recherches fouillées et argumentées, leurs investigations souvent dérangeantes dans le microcosme ailé, Jules et Jan, les deux compères du « Café des Sports », ont revisité, certes toujours à leur façon particulière, l'actualité de ces dernières semaines après la tenue du Comité Sportif National de ce vendredi 7 octobre. Spéculaient-ils sur d'éventuelles indiscretions... ?

Samedi 8 octobre 2016, 20 heures.

Le calendrier ne trompe pas ! La période de haute stratégie relative au prochain exercice ailé est entrée dans sa phase décisive. Les toujours plausibles « confidences » au sortir du CSN de ce vendredi 7 octobre arrêtant la copie à défendre dans au plus trois semaines devant l'AG nationale, seule habilitée - selon les statuts - pour les prises de décisions finales, vont-elles alimenter les discussions de comptoir... ? Les prochains jours nous l'apprendront.

- **Jan.** Jules, mon vénérable ami,...
- **Jules.** Oh la, le ciel risque de me tomber sur la tête.
- Mon auguste ami...
- **Il en remet une couche, ce n'est pas vrai ! Je ne suis pas un clown auguste au nez rouge pardi. Ton blaze par contre ou si tu préfères ton appendice...**
- Pas op, qu'est-ce qu'il a mon nez ?
- **Il est parfois rouge, non pas de honte, mais bel et bien de....**
- De quoi ?
- **... de preuves ostensibles d'une consommation soutenue d'un divin nectar.**
- Mon vieux, tu sais pourtant pertinemment que ma boisson s'avère des plus modérées.
- **Première nouvelle... jeunot.**
- Je ne consomme que deux verres.
- **Seulement deux ?**
- Assurément, c'est ce que je déclare toujours à mon épouse : le premier à mon arrivée et le second pour me donner du courage à rentrer.
- **Et entre-temps ?**
- Je ne perds pas mon temps à les compter.
- **Au fait, qu'est-ce que tu voulais me dire ?**
- Jules, mon cher ami, ne vois-tu rien venir ?
- **Je ne suis pas sœur Anne et ne relève pas de la famille de Barbe bleue ? Que devais-je voir en réalité ?**
- La liste corrigée et définitive des colonies reconnues négatives suite aux contrôles inhérents à leurs victoires nationales. Ne trouves-tu pas le temps long pour corriger une simple erreur administrative ?

- **C'est certain, cette attente devient incompréhensible. En tout cas, je n'ai pas pour habitude de prendre des vessies pour des lanternes. Je t'avais d'ailleurs dit dernièrement que cela risquait de durer.**
- Des contrexpertises sont peut-être en cours ?
- **Et pourquoi pas ? Cela prend du temps.**
- L'Afrique du Sud que je sache n'est pas la porte à côté... si les échantillons B ont été envoyés en septembre.
- **Je n'en sais fichtre rien. C'est le moindre de mes soucis, mais...**
- Quoi encore ?
- **Hier, tu as certainement remarqué que le site fédéral a publié les championnats nationaux provisoires de la saison 2016.**
- C'est normal, ils avaient été auparavant proposés au Comité Sportif National qui a un droit de regard car l'élaboration des critères les concernant relèvent, selon les statuts, de sa compétence.
- **Tu les as lus, cela ne t'a rien inspiré de particulier... ?**
- J'ai apprécié une présentation plus claire et plus aisément contrôlable pour tout un chacun par rapport aux exercices précédents.
- **C'est le résultat d'une gestion plus professionnelle. Je l'admets, mais encore...**
- Mais encore... tu en as de bonnes toi, c'est facile à dire.
- **J'ai comparé la fameuse liste des contrôles publiée par mégarde et lesdits championnats provisoires.**
- Toi, vieux roublard, qu'est-ce que tu vas encore ergoter ?
- **J'ai retrouvé des cas de figure particuliers.**
- Du genre ?
- **Un vainqueur d'une confrontation nationale repris dans les classements provisoires arrêtés...**
- Evidemment mon gars ! Cela coule de source... il ne faut pas être grand clerc pour sortir pareille affirmation.
- **Oui mais...**
- Encore ! Il est vrai, l'important vient souvent après un mais.
- **...sans pour autant être repris dans la liste publiée des colonies négatives lors des contrôles réalisés.**
- Cela m'interpelle sans pour autant constituer à mes yeux une preuve de test positif.
- **Je le reconnais bien volontiers. Avoue quand même que le manque de communication officielle amène son lot d'interprétations plausibles.**
- En tout cas, si ton hypothèse se réalisait, cela pourrait dire que les classements établis pour les championnats provisoires ne seraient pas « *croisés* » avec la liste des contrôles antidoping.
- **Par ailleurs ces championnats provisoires illustrent parfaitement la difficile saison rencontrée.**
- Toutes les places prévues à l'entame de la compétition n'ont pas trouvé acquéreurs.
- **Réaliser le maximum de prix possible déterminé par les critères n'était pas, cette année, une nécessité indispensable pour intégrer certains classements.**
- Dis donc Jules, cela devient un phénomène récurrent, les Wallons trustent à nouveau les citations sur les plus courtes distances.
- **Ne viens surtout pas me dire qu'ils jouent petits bras.**
- A propos, certains championnats des années précédentes sont toujours en suspens. Qu'en est-il au fait ?
- **Je sais que des jugements devaient en principe tomber récemment. J'espère que les plus hautes instances fédérales feront le point lors de l'AG ou plutôt qu'un mandataire national posera la question dérangeante mais qu'on pose quand même.**

- Il risque certainement de se faire rabrouer...
- **... sous prétexte que ce sujet n'est pas repris à l'ordre du jour.**
- Jules, entre nous, crois-tu sincèrement qu'il existe toujours une collaboration efficace entre les deux présidents en exercice.
- **Jan, tu veux sincèrement connaître mon avis alors que ces deux instances relèvent comme toi du Nord du pays ?**
- J'ai bien ma petite idée, certes conforme à ce que j'ai entendu dans ma région, mais je veux simplement percevoir ce que la partie francophone pourrait ressentir à ce sujet.
- **Sincèrement, je ne crois pas que la collaboration soit encore totale, des divergences d'analyse existent. Je n'en dirai pas plus. Il faut aussi savoir que les élections approchent, que certaines stratégies se mettent en place ou sont déjà en cours... Il sera opportun pour tout amateur de ne pas se laisser pigeonner au moment de voter.**
- Je suis sur la même longueur d'onde que toi.
- **De ton côté, as-tu déjà glané quelques informations au sujet du Comité Sportif national tenu ce jour ?**
- Je crois que la couleur avait été quelque peu annoncée par l'enquête établie par un site que je ne citerai pas mais que beaucoup de « *clients* » fréquentent..
- **Cette enquête, il faut le souligner, fut notamment motivée par le fait qu'il avait été acté en AG que le programme national 2016 était prévu pour trois ans afin d'instaurer une certaine stabilité sportive.**
- Cette enquête demande réflexion.
- **Cela va de soi.**
- Des informations quantitatives sur l'effectif annoncé national ne paraissent pas à sa lecture. Il serait particulièrement intéressant de connaître notamment le nombre total de sondés pour pouvoir le comparer au total des licenciés.
- **Mais aussi la composition de cet effectif. Toutes les régions du pays sont-elles représentées et dans quelle proportion ? Est-ce principalement la volonté du Nord du pays, d'une région en particulier ?**
- Les différents pourcentages cités apportent cependant un certain éclairage à propos des souhaits émis.
- **Oui, je te le concède. J'aurais toutefois aimé, pour alimenter d'objectives réflexions ultérieures, que les colonies qui ont contribué à ces propositions soient décrites davantage. Connaître leur localisation par exemple, avoir une idée de grandeur de leurs effectifs ailés... auraient été des données intéressantes.**
- Ouais !
- **Je sais ce que tu vas me dire...**
- Dis toujours !
- **... que je suis un vieux retors des plus exigeants au niveau de l'information.**
- En quelque sorte, car il faut être un statisticien aguerri pour répondre à ta demande.
- **Pas nécessairement.**
- Je te l'avoue, je ne vois pas où tu veux en venir.
- **J'aimerai en fait solutionner le doute instauré dans mon esprit bien que je sois convaincu qu'une « *boulimie nationale* » existe au niveau organisationnel. Cette dérive, il faut la décrier avec force et conviction.**
- Tu me livres ton doute.
- **Je me demande à vrai dire si l'on ne souhaite pas réduire le nombre de nationaux pour renforcer la valeur représentative d'une future victoire nationale ? Et ce pour cause de business ! Tu n'y échappes pas, la précédente tendance à promouvoir le national à tout prix est infirmée.**
- Tu spécules sur le principe que ce qui est rare est cher.
- **J'aimerais fermer cette piste de réflexion.**

- Penses-tu que maints adeptes de la compétition à une nuit de panier ont participé à ce sondage ?
- **C'est possible, mais je crains fort de devoir répondre par la négative.**
- Tu as certainement tenté de connaître les aboutissants du CSN de ce jour. Du côté flamand, rien ne filtre pour l'instant.
- **Un site francophone a toutefois publié un itinéraire 2017, certes annoncé provisoire ce qui le met à l'abri d'éventuelles erreurs. Il a pris néanmoins soin de proposer un document rédigé dans la langue de Vondel : un fait surprenant dicté par la recherche d'un scoop à tout prix.**
- Une manière pour moi de brouiller les pistes en cas d'investigation pour cause de non respect d'une confidentialité souhaitée pour donner la primeur à l'AG qui, selon les statuts, prend la décision finale ?
- **C'est envisageable.**
- De ton côté, qu'as-tu glané ?
- **Comme l'enquête précitée le souhaitait, le rythme des nationaux sera allégé en grand demi-fond car des temps de repos seront accordés dans la première moitié de l'itinéraire.**
- Ce qui devrait faire plaisir aux différentes instances ministérielles. La RFCB, qu'elle le reconnaisse ou non, se montre désormais réceptive aux diverses pressions officielles, j'en suis intimement convaincu.
- **Ladite RFCB ne se réservera pas l'exclusivité des confrontations 2017 au plus haut niveau belge. Ce n'est que partie remise car elle attend la réalisation d'investissements permettant un meilleur suivi informatique.**
- Si cela conforte le côté sécuritaire des épreuves, ce n'est pas pour me déplaire, loin de là !
- **Par contre, les dates devenues libres...**
- ... pourraient devenir l'objet de concurrences provinciales déraisonnées. Si la flopée de dates libres trouvait acquéreurs, le problème décrit serait transposé à un autre niveau. Il ne faut pas oublier que le pigeon, « *contraint* » à des vols, ne fait qu'obéir docilement aux exigences de son mentor. La raison n'est pas toujours garantie dans toutes les colonies.
- **Dans le volet international, on ne trouverait plus trace de concours pour juniors à l'exception de Carcassonne.**
- Oh là ! Pas question de déplaire à qui tu connais.
- **Sans commentaires.**
- Sans commentaires, je suis d'accord.
- **Agen, et non plus Pau, ouvrirait le ban.**
- Ce qui me paraît tout à fait logique en référence au kilométrage de vol. Si cette étape n'est plus proposée aux juniors, cela risque de faire grincer des dents.
- **Oui, mais n'oublie surtout pas que la reprise d'Agen en grand fond se justifie avant tout par la recherche délibérée du label international... source de retombées. Je ne dois pas te faire un dessin à ce sujet.**
- La comparaison entre le kilométrage de la « Cité des Pruneaux » d'une part et ceux des six autres épreuves internationales d'autre part est assez éclairante, plaide à reprendre Agen en fond.
- **Ton point de vue est défendable.**
- Je le pense.
- **La ligne du Rhône a de nouveau été en partie mise sur la sellette.**
- De quelle manière cette fois ?
- **Plus de reconnaissance nationale pour Montélimar... ce qui a permis je crois de préserver Marseille.**
- Plus d'étape donc sur la « Ville du Nougat ». ?

- **Rassure-toi, elle devrait être reprise avec un autre statut, vraisemblablement au niveau Centre-Est, ce qui laisse supposer que des Francophones ont toujours des intérêts communs avec les Limbourgeois et les Anversois.**
- Et en fond ?
- **Deux étapes disparaissent en principe de la copie nationale prochainement présentée à l'AG : Montélimar comme je viens de te le préciser et Montauban. Les huit concours retenus sont programmés en juin et juillet.**
- Des raisons psychologiques ont-elles scellé le sort de Montauban ?
- **Force est aussi de constater que, ces derniers temps, les déroulements des épreuves sur le chef-lieu du Tarn-et-Garonne n'ont pas été des plus « soutenus ».**
- Tu as raison de le souligner.
- **Mais il était aussi permis de s'y attendre.**
- A quoi ?
- **La RFCB remplace généralement toute étape qui a connu un scénario laborieux lors de la saison précédente.**
- Après Tours... au tour de Montauban en quelque sorte.
- **Oui mais ce ne fut pas le cas par contre pour Châteauroux. Cherchez l'erreur !**
- Cherchez plutôt l'organisateur... pour comprendre !
- **« Allez Jan, on wèt todi quand dj'su pin, on n'wèt mauy dj'a swsé ».**
- **Fifine, la seconde à chacun d'entre nous pour la route.**
- Toujours des trappistes pour le moral. Décidément Jules, tu tiens compte de mes propos.
- **Tu as dit que tu ne buvais que deux verres que je sache ! Fifine, tu n'oublies pas la ration de « kaas » !**



Santé ! Gezondheid ! A la prochaine !