



Cinquième dossier : **La vitesse 2019** sous la loupe (1).



Elle possède chaque fois le privilège d'ouvrir et de clôturer les hostilités d'une campagne. Discrète, elle est rompue et résignée à vivre dans l'ombre, très loin des projecteurs de la notoriété. Et pourtant...

Tentative de bilan de la vitesse 2019.

La vitesse a toujours été, demeure et restera en principe dans le futur le berceau, l'écolage, le b.a.-ba de la colombophilie et ce tant pour l'amateur que pour le pigeon.

Incontournable tremplin préparatoire pour toutes les autres disciplines ailées, elle s'apparente cependant au parent pauvre de la colombophilie. Et ce trop souvent par manque de crédit extérieur accordé, par carence d'intérêt médiatique porté aux performances qui y sont réalisées. But not least, elle compose le plus intensément avec les effets des disparités géographiques et topographiques existantes, un lourd handicap généralement impossible à résorber. Tant il est vrai que les temps de vol dans les épreuves de sprint ne permettent pas, principalement par vent portant, au pigeon de rectifier dans de courts délais le moindre écart directionnel pris au départ ou en cours de route...



Une discipline souvent électrisée !



Le préambule ci-dessus motive la raison pour laquelle la vitesse est reconnue comme terroir aux discussions passionnées et intéressées. Des discussions à vrai dire ne relevant pas toujours du

sceau de l'objectivité requise, notamment dans les analyses réalisées.



Ce constat dramatique a entre autres initié, et ne cesse de renforcer, la régression perçue en colombophilie. Que faire pour y remédier ou tout au moins pour essayer d'y parvenir ? Question... sans recette miracle à vrai dire... !

Changer les mentalités en tout premier lieu ? Certes ! C'est une piste envisageable, mais relève-t-elle du domaine du possible ? Aucune certitude... Annihiler ou s'efforcer de lutter contre des replis égoïstes et des mentalités protectrices solidement ancrées ? C'est une autre hypothèse plausible. Mais représente-t-elle pour autant un gage de réussite. Toujours aucune certitude... Parvenir à ranger les ego de la famille ailée ? Certes encore, mais ce constat ne débouche-t-il pas, lui aussi, sur une mission perdue d'avance ? ... ?

Ces interrogations angoissantes déconcertent. Cependant, il faut néanmoins admettre que créer un véritable et sincère temps d'écoute et de parole entre intervenants ailés, défendant généralement des causes fondées bien souvent opposées, n'est autre qu'un « *soin palliatif* ».

L'expression est forte, sert à frapper les esprits.



Inciter à dialoguer à cœur ouvert reste néanmoins la piste à... privilégier. Mais entendre de la bouche des dirigeants une information pensée, réfléchie, concise, correcte, argumentée, non remise en question au moindre vent contestataire soufflant... n'est pas en reste. Tant il faut « *crier* » la responsabilité flagrante

des dirigeants dans la pérennisation du sport colombophile. Leur rôle prioritaire est de donner un cadre stable et cohérent. C'est ce que l'on attend de vous, Messieurs ! Vous avez été élus pour le réaliser...

Flash-back sur un objectif non atteint !

Dans l'optique d'éclairer la lanterne des amateurs en leur donnant des informations prises à la source officielle, « Coulon Futé » s'était, en 2019, de nouveau donné, en fonction de ses moyens rédactionnels, pour objectif de publier toutes les zones de participation de l'EPR Hainaut-Brabant wallon. A ses yeux, cette démarche incarnait, outre le mérite d'apporter la clarté sportive indispensable en début de campagne, l'espoir d'insuffler sérénité et quiétude au cœur de la compétition. En agissant de la sorte, l'amateur « *savait* », ce qui, bien souvent, ne lui est pas garanti. Tant le non-savoir s'avère la problématique le plus souvent rencontrée en colombophilie... A regret !



A contrecœur ! L'arrêt forcé des dossiers de présentation après ceux du Hainaut signifia que l'objectif fixé ne pouvait pas être atteint. Ce fut une regrettable et dommageable décision. Cependant pour ne pas perturber outre mesure la compétition lancée, « Coulon Futé » s'était abstenu, à l'époque, d'explicitier les profondes raisons qu'il a développées, lors d'une entrevue



à ce sujet à la Gaasbeeksesteenweg avec les deux présidents nationaux en exercice accompagné du chargé de communication francophone.

La promesse présidentielle de se revoir en septembre dernier pour traiter la problématique... se résuma en un mirage. Une apparence au départ... séduisante... sans fondement... au bout du compte !

Une piqûre de rappel ! Ce 23 octobre, lors de l'assemblée générale nationale et en particulier de l'étude du point traitant les propositions de modifications aux règlements RFCB, le président sportif national insista sur l'amendement apporté à l'article 36 & 1 de la « bible » sportive. Corrigé, ce dernier stipule désormais que « *L'amateur doit savoir si son colombier se trouve dans la zone de participation de concours, sous peine d'annulation pure et simple des prix, sans restitution des mises. Les organisateurs n'ont plus le droit d'apporter des modifications à la zone de participation au cours de la saison sportive.* » Il est toutefois intéressant et judicieux d'être conscient que le libellé du paragraphe avant d'être amendé en AG notifiait que l'amateur « *était censé savoir* » s'il « *habite* » dans la zone de participation... ». La nuance entre « *être censé savoir* » et « *devoir savoir* » est profonde. Non anodine...



Oui ou non ? L'amateur connaît-il officiellement son droit sportif ?

Voilà bien la question qu'on ne doit pas poser mais que « Coulon Futé » pose quand même. Sa réponse dubitative ne peut qu'émettre des réserves suite à la récente expérience vécue.

En effet, sans vouloir jeter un quelconque anathème sur des dirigeants souvent bénévoles, l'impossibilité matérielle de la RFCB de proposer, en début de campagne 2019, des documents définissant les zones de participation de certaines ententes brabançonnaises (des exceptions existaient, heureusement !) ne pouvait qu'interpeller... C'est le moins que l'on puisse dire et écrire.

Certes, « Coulon Futé » a tenté de combler aux manquements pour répondre à l'attente des amateurs, mais il s'est heurté à la complexité de la réglementation (entre autres à la problématique des communes blanches) renforcée par une connaissance imparfaite de la réalité du terrain.

Une question criarde ! Dans semblable cas, comment l'amateur est-il ou peut-il être mis au courant ? Ce n'est pas un euphémisme de dire que cette nouvelle question risque de déranger et pas nécessairement où on le croit. Au terme de ses réflexions, « Coulon Futé » recense, comme éléments plausibles de réponse, outre la bouche-à-oreille dans les locaux, la carte-programme de l'entente. Deux moyens classiques qui possèdent une caractéristique commune : ils ne recouvrent aucun « *cachet officiel* » puisque n'émanant pas de la fédération. Des exemples (dans un passé lointain ou récent) ont montré qu'il n'existait pas



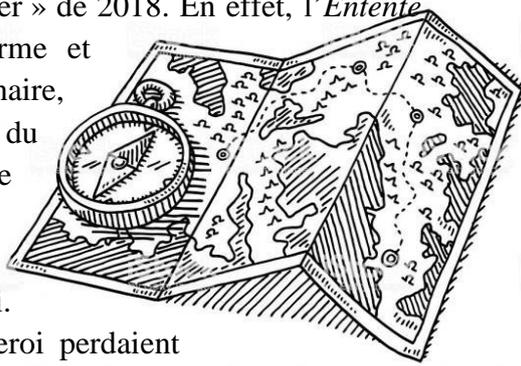
nécessairement une parfaite concordance entre le document publié par l'entente en interne et celui entériné par l'autorité compétente chargée de le faire. En cas de découverte d'une telle anomalie, la fédération intervenait à titre correctif... en se basant sur des remarques externes à son organisation.

Et pourquoi pas ! Pourquoi la fédération n'opterait-elle pas pour un comportement préventif ? Est-il concevable de pratiquer une activité sans connaissance détaillée de la réglementation ? Non évidemment ! La RFCB possède une armada de règlements qui délimitent le cadre sportif, C'est une évidence flagrante. Mais ce cadre n'est cependant pas toujours des plus concrets aux yeux des amateurs. Ainsi, pourquoi la fédération n'enverrait-elle pas (l'informatique peut se montrer coopérative) un document officiel (avec entête et logo officiels) à afficher dans le local de chaque entente qui définirait la zone de participation entérinée par l'instance dirigeante ? Ce qui représente une démarche simple, à réaliser bien évidemment avant l'entame de la campagne (cela suppose que tous les rayons ont été entérinés en temps et en heure). Ce qui éviterait des fake-news, avorterait dans l'œuf des discussions minant l'ambiance participative... Et surtout, cela montrerait l'intérêt réel, souvent gardé sous le manteau, de l'autorité gouvernante, son aval décisionnel et sa prise de responsabilité.

Le sportif sous la loupe !

La structure générale des lâchers de vitesse en Hainaut fut reconduite au sortir de la dernière trêve hivernale. Les sept heures d'ouverture de la campagne 2018 ont tout simplement été réactualisées. Ainsi, le Tournaisis a confirmé son lâcher unique, Ath-Lessines gardé ses deux secteurs. Mons et le Centre ont reconduit leur politique sportive. Charleroi a conservé ses deux lâchers avec néanmoins un consensus pour quelques expérimentaux placés sous la bannière d'une ouverture unique.

Cette reconduction de la précédente structure générale des ouvertures de paniers n'autorisait cependant pas d'évoquer un simple « copier-coller » de 2018. En effet, l'*Entente des X* carolorégienne, après avoir bataillé ferme et obtenu des compensations en assemblée préliminaire, a abandonné son sacro-saint à ses yeux lâcher du dimanche pour organiser, par contrainte, les petite et grande vitesses de concert le samedi. L'ultime entente hennuyère irréductible avait cédé au profit d'une uniformisation le samedi. Concrètement, des amateurs du Pays de Charleroi perdaient l'opportunité de pouvoir jouer la vitesse chaque jour du week-end.



Un début éclectique

L'itinéraire « hexagonal » retenu de 27 semaines s'étalait de fin mars à fin septembre. Les sept lâchers entérinés, non effectués au même endroit suite aux différentes lignes de vol suivies, ont cependant tous connu une entame contrariée.



Après les excuses des présidents Bodenghien et Sapin lors des Quiévrain du Nord du pays de la deuxième journée, la grande vitesse fut interdite la semaine suivante. Les itinéraires ont par la suite subi des retouches en cours de saison, quatre « dates » au moins ont été postposées au lendemain. Tant les conditions caniculaires ont sévi même si les temps de vol, plus restreints en vitesse, permettaient d'exploiter de plus larges fenêtres météorologiques pour éviter des remises.

Un désarroi de dernière minute !

A quelques jours de l'entame de la saison, l'imposition, dictée par l'EPR, de réunir dans un général confondu les vieux et les juniors causait dans certaines ententes un imbroglio total. S'instaurait un désarroi à tout niveau et principalement auprès des classificateurs (un abandon acté, d'autres ont pensé le faire) confrontés à devoir rendre compatibles leurs programmes informatiques.

Ce contexte particulier déboucha, dans un premier temps, sur diverses interprétations qui s'uniformisèrent au fil du temps. Preuve qu'une réforme se prépare, ne s'impose pas à la dernière minute sous prétexte qu'en certaines contrées la « réforme » était déjà d'application.

Trois dossiers pour le prix d'un !

Vu l'ampleur des dossiers hebdomadaires et le nombre de lâchers de vitesse, l'analyse de la globalité des résultats se fera en trois parties. Et ce, en partant de la gauche géographique du Hainaut vers la droite. Ainsi Tournai aura la primeur Suivront les deux lâchers athois avant de terminer par celui de Mons.

Le lâcher dans le Tournaisis

1. La participation

La reconduction du lâcher unique en grande vitesse par *Dottignies*, *l'Entente des VI* et *Tournai* a autorisé la réalisation de tableaux de participation dans les différentes catégories d'âge. Cependant, pour certaines d'entre elles, la comparaison possible s'est avérée laminaire car :

- une annulation dans le groupement *Les VI* pour vitesses excessives a été prise ;
 - les trois groupements n'ont pas été en concurrence à certaines reprises
 - *Dottignies* a disposé d'un lâcher individuel sur Maissemy et Noyon.
- Une extrême prudence s'impose dans l'interprétation des données numériques.



Vieux et juniors réunis					
Date	Etape	Dottignies	Les VI	Tournai	Total
30/03	Maissemy	203*	208	176	587**
06/04	Maissemy	275*	592	222	1089**
13/04	Maissemy	239*	597	134	970**
20/04	Maissemy	330*	-	417	747**
	Pont	454	904	252	1610
27/04	Pont	311	508	190	1009
01/05	Pont	469	631	-	1100
05/05	Ecouen	502	783	509	1794
12/05	Pont	465	679	381	1525
18/05	Ecouen	328	486	321	1135
25/05	Pont	236	333	112	681
01/06	Pont	125	annulé	95	220
08/06	Ecouen	150	227	87	464
15/06	Pont	151	278	-	429
22/06	Pont	139	268	-	407
29/06	Ecouen	114	178	-	292
06/07	Pont	91	154	-	245
13/07	Pont	97	203	-	300
20/07	Pont	47	-	-	47
29/07	Pont	42	-	-	42
03/08	Ecouen	12	-	-	12
TOTAL		4780	7029	2896	14 705

Remarques : * lâcher séparé.

** contingent total, objet de deux lâchers.



Ainsi :

- l'Ouest du Hainaut a, au total, convoyé sur les Maissemy, Pont-Sainte-Maxence et Ecoeuen programmés, essais non compris, 14 705 vieux et juniors confondus. *Dottignies* a contribué à raison de 4780 pigeons (32,51 %), *Les VI* de 7029 (47,80 %) et *Tournai* de 2896 (19,69 %) ;
- sur les 14 705 vieux et juniors confondus, 11 312 ont relevé du lâcher unique décrété en grande vitesse ;
- sur les Pont-Sainte-Maxence et Ecoeuen proposés, les trois groupements ont été réellement lâchés ensemble à huit reprises dont sept seulement (quatre Pont-Sainte-Maxence et trois Ecoeuen) suite à une annulation décrétée, permettent d'établir une comparaison fondée.



Vieux					
Date	Etape	Dottignies	Les VI	Tournai	Total
30/03	Maissemy	76*	95	75	246**
06/04	Maissemy	111*	153	91	355**
13/04	Maissemy	117*	162	60	339**
20/04	Maissemy	145*	-	206	351**
	Pont	243	289	154	686
27/04	Pont	93	238	97	428
01/05	Pont	238	312	-	550
05/05	Ecoeuen	248	324	284	856
12/05	Pont	219	288	163	670
18/05	Ecoeuen	127	189	144	460
25/05	Pont	120	130	32	282
01/06	Pont	95	annulé	44	139
08/06	Ecoeuen	-	96	-	96
15/06	Pont	-	108	-	108
22/06	Pont	-	93	-	93
29/06	Ecoeuen	-	68	-	68
06/07	Pont	-	71	-	71
13/07	Pont	-	71	-	71
TOTAL		1832	2687	1350	5869

Remarques : * lâcher séparé.

** contingent total, objet de deux lâchers.





Juniors					
Date	Etape	Dottignies	Les VI	Tournai	Total
30/03	Maissemy	127*	113	101	341**
06/04	Maissemy	164*	232	131	527**
13/04	Maissemy	122*	229	74	425**
20/04	Maissemy	185*	-	211	396**
	Pont	211	369	98	678
27/04	Pont	166	270	93	529
01/05	Pont	231	319	-	550
05/05	Ecouen	254	459	225	938
12/05	Pont	246	373	218	837
18/05	Ecouen	201	297	177	675
25/05	Pont	116	203	80	399
01/06	Pont	120	annulé	51	171
08/06	Ecouen	-	104	-	104
15/06	Pont	-	148	-	148
22/06	Pont	-	156	-	156
29/06	Ecouen	-	92	-	92
06/07	Pont	-	81	-	81
13/07	Pont	-	127	-	127
TOTAL		2143	3572	1459	7174

Remarques : * lâcher séparé.

** contingent total, objet de deux lâchers.

➤ Rapport de force entre vieux et juniors (calculé à partir des résultats)

	Dottignies	Les VI	Tournai	Total
Vieux séparés	1832	2687	1350	5869
Juniors séparés	2143	3572	1459	7174
Total	3975	6259	2809	13043
Vieux et juniors confondus	4780	7029	2896	14705



Dans chacun des trois groupements, le tableau comparatif montre, d'une part, que le doublage des vieux et des juniors dans leurs catégories d'âge respectives n'a pas été systématique et, d'autre part, que les juniors ont en principe été majoritaires.



Jeunes					
Date	Etape	Dottignies	Les VI	Tournai	Total
19/05	Maissemy	32*	119	58	209**
25/05	Maissemy	221*	361	313	895**
01/06	Maissemy	418*	596	394	1408**
08//06	Noyon	291*	445	335	1071**
15/06	Pont	367	693	472	1532
22/06	Pont	575	808	524	1907
29/06	Ecouen	380	749	349	1478
06/07	Pont	433	656	455	1544
13/07	Pont	370	811	557	1738
20/07	Pont	317	888	572	1777
29/07	Pont	315	629	406	1350
03/08	Ecouen	526	1022	437	1985
10/08	Pont	225	550	245	1020
19/08	Pont	160	463	258	881
24/08	Pont	140	459	167	766
31/08	Ecouen	165	306	260	731
07/09	Noyon	362***	250	396***	1008**
14/09	Noyon	593***	266	232***	1091**
21/09	Noyon	438***	150	173***	761**
28/09	Noyon	195***	-	202***	397**
TOTAL		6 523***	10 221	6 805***	23549***

Remarques : * lâcher séparé

** contingent total, objet de deux lâchers

*** les trois catégories vieux, juniors et jeunes (majoritaires) étaient confondues en septembre dans deux groupements agrandissant leurs zones de participation des mois précédents. Le total obtenu est légèrement supérieur au contingent réel des jeunes.



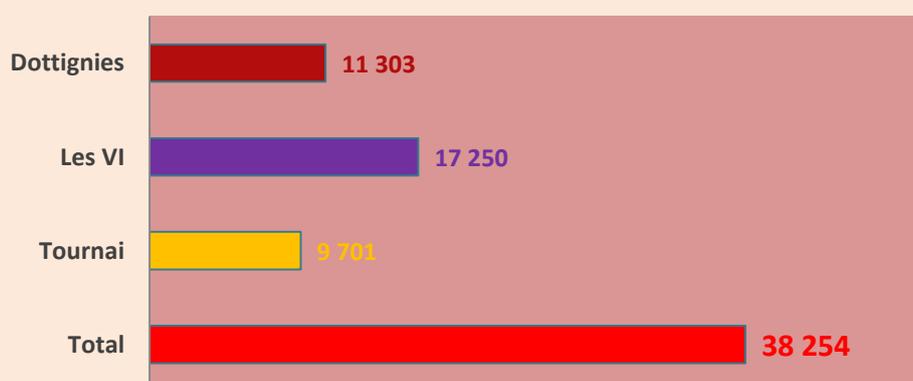
Ainsi :

- l'Ouest du Hainaut a, au total, convoyé sur les Maissemy, Noyon, Pont-Sainte-Maxence et Ecoeuen programmés, essais non compris, 23 549 jeunes. *Dottignies* a contribué à raison de 6523 pigeons (27,70 %), *Les VI* de 10 221 (43,40 %) et *Tournai* de 6805 (28,90 %) ;
- sur les 23 549 jeunes, 16 709 ont relevé du lâcher unique décrété en grande vitesse sur Pont-Sainte-Maxence et Ecoeuen ;
- seuls, les neuf Pont-Sainte-Maxence et les trois Ecoeuen programmés à l'itinéraire permettent d'établir une comparaison fondée.

Récapitulatif				
	Dottignies	Les VI	Tournai	Total
Vieux & yearlings	4 780	7 029	2 896	14 705
Jeunes	6 523***	10 221	6 805***	23 549***
TOTAL	11 303	17 250	9 701	38 254



Remarque : *** les trois catégories vieux, juniors et jeunes (majoritaires) étaient confondues en septembre dans deux groupements agrandissant leurs zones de participation des mois précédents. Le total obtenu est légèrement supérieur au contingent réel des jeunes.



Conclusions :

- pour l'Ouest du Hainaut, *Les VI* ont été, en 2019, le plus grand pourvoyeur en vitesse (45,09 %). Viennent ensuite et dans l'ordre *Dottignies* (29,55 %) et *Tournai* (25,36 %).



- le contingent global final convoyé (38 254 – essais non compris) se composait de 38,44 % de vieux et yearlings réunis et de 61,56 % de jeunes ;
- les podiums de participation dans les catégories diffèrent avec cependant une constante : la plus haute marche est chaque fois occupée par *Les VI*.

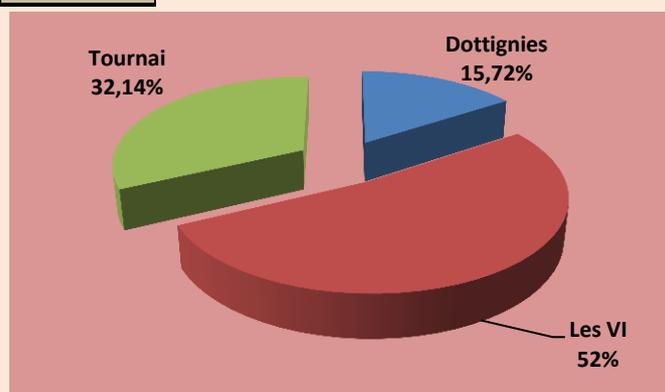
2. La chasse aux prix de tête

Pour cerner au mieux la réalité sportive, l'analyse des tops des vols ne peut que se faire, d'une part, dans la catégorie vieux et yearlings réunis et, d'autre part, dans celle des jeunes. Et ce en raison du doublage non systématique des vieux et des yearlings dans leurs catégories d'âge respectives. Ce qui justifie la présence de deux tableaux ci-dessous.

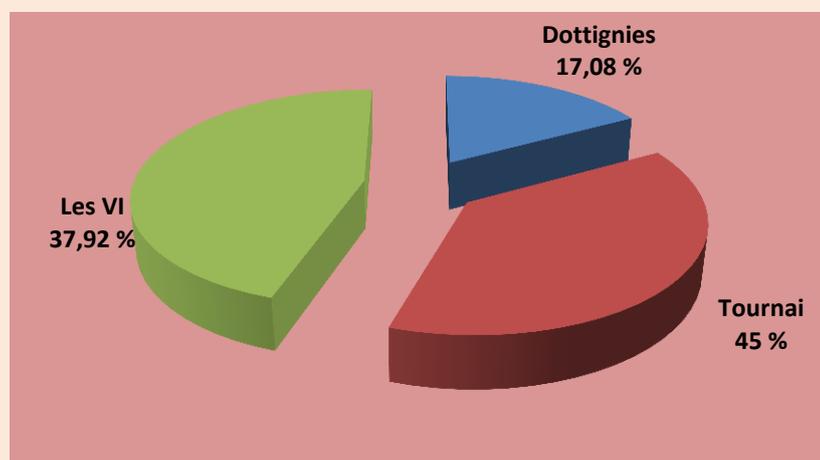
Suite à un non-alignement sportif des groupements pendant la campagne, le premier tableau, celui des vieux et yearlings confondus, ne reprend que sept journées pour étayer une comparaison fondée. Le second, celui des jeunes, douze.

Dans chaque tableau, et ce pour chaque étape disputée, sont repris les pourcentages de prix décrochés par chaque groupement dans les « tops 20 » hebdomadaires de « Coulon Futé ».

Vieux et yearlings réunis				
Date	Etape	Dottignies	Les VI	Tournai
20/04	Pont	0	75	25
27/04	Pont	0	100	0
05/05	Ecouen	5	55	40
12/05	Pont	5	55	40
18/05	Ecouen	5	15	80
25/05	Pont	50	35	15
08/06	Ecouen	45	30	25
MOYENNE		15,72	52,14	32,14



Jeunes				
Date	Etape	Dottignies	Les VI	Tournai
15/06	Pont	0	85	15
22/06	Pont	10	40	50
29/06	Ecouen	35	20	45
06/07	Pont	5	10	85
13/07	Pont	10	30	60
20/07	Pont	0	85	15
29/07	Pont	35	5	60
03/08	Ecouen	0	90	10
10/08	Pont	5	50	45
19/08	Pont	45	10	45
24/08	Pont	25	15	60
31/08	Ecouen	35	15	50
TOTAL		17,08	37,92	45



Ainsi : Les VI et Tournai s'échangent les deux premières marches des deux podiums. Il est cependant judicieux de rappeler que l'interpénétration des zones de participation autorise un certain « nomadisme » qui peut influencer les résultats obtenus, pour rappel calculés en fonction des locaux où les amateurs ont engagé leurs pigeons.



1. La corbeille des pointeurs

Pour les raisons explicitées plus haut, la rubrique ne mentionnera que les pointeurs des journées où les trois groupements ont effectivement relevé du lâcher unique. Celle du 01/06 n'est pas citée dans les vieux et juniors confondus pour cause d'annulation prononcée.



Vieux et yearlings réunis				
Date	Etape	Dottignies	Les VI	Tournai
20/04	Pont		Dorchies Francis , La Glanerie	
27/04	Pont		Francois-Mahieu , Laplaigne	
05/05	Ecouen		Pottier Alain , Rumes	
12/05	Pont		Delmarle Jean-Phil. , Esplechin	
18/05	Ecouen			Pipers Yvon , Tournai
25/05	Pont	Batteur Jean-Paul , Estaimbourg		
08/06	Ecouen	Bride Roger , Molenbaix		

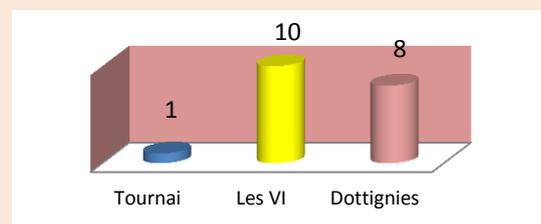


Jeunes				
Date	Etape	Dottignies	Les VI	Tournai
15/06	Pont		Francois-Mahieu, Laplaigne	
22/06*	Pont*	Batteur Jean-Paul, Estaimbourg		
29/06	Ecouen	Marien Julien, Kooigem		
06/07*	Pont*		Francois-Mahieu, Laplaigne	
13/07*	Pont*		Desmons-Wibaut, Rumes	
20/07	Pont		Vivier Yannick, Laplaigne	
29/07	Pont	Nottebaert Christ., Templeuve		
03/08	Ecouen		Vivier Yannick, Laplaigne	
10/08	Pont		Pottier Willy, Guignies	
19/08	Pont	Baraffe Michel, Kain		
24/08	Pont	Baraffe Michel, Kain		
31/08	Ecouen	Charlet P/F, Pecq		

Remarque : * à ces dates, le pointeur dans les jeunes n'est pas le pointeur du vol car deux groupements organisaient encore des concours pour vieux et yearlings confondus. La palme générale est cependant attribuée au même groupement.

Des conclusions peuvent être tirées :

- sur les 19 palmes au total mises en jeu, *Les Six* en décrochent dix, *Dottignies* huit et *Tournai* une ;
- *Les Six* se sont montrés les plus performants dans chaque catégorie ;
- une palme est recensée en terre flamandaise ;
- dans les vieux, les sept palmes sont répertoriées dans autant de localités différentes ; dans les jeunes, les douze titres le sont dans huit. Au décompte final, douze communes ont été citées.

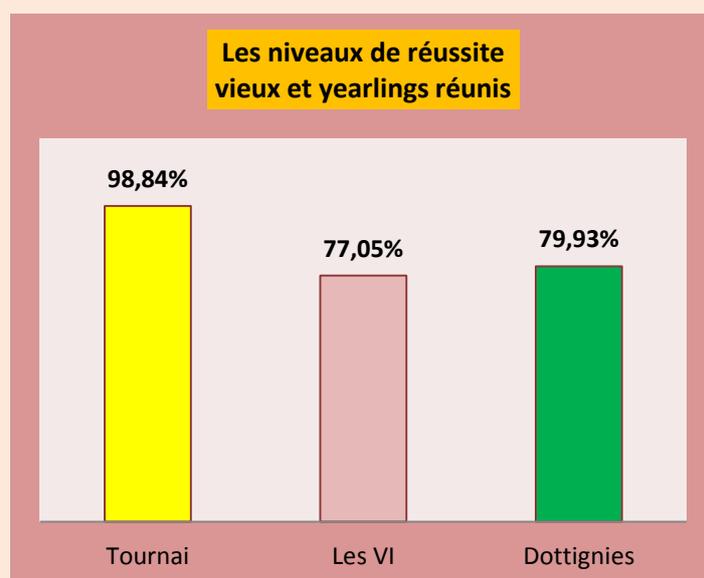


3. Les niveaux de réussite.

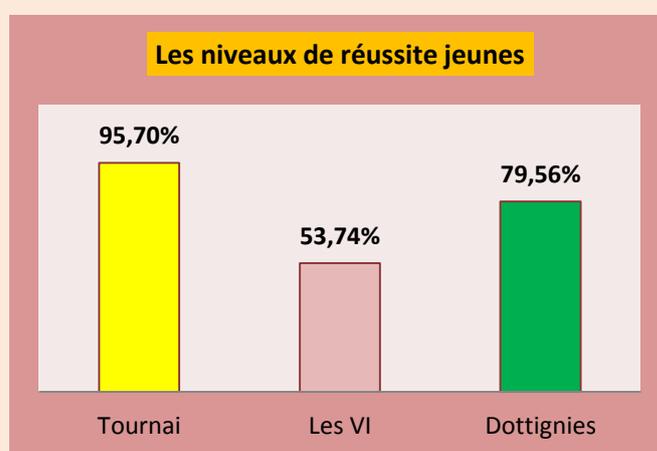
Au cœur de la campagne, tout dossier hebdomadaire de « Coulon Futé » indiquait le pourcentage de réussite de chaque groupement, calculé en fonction de son contingent engagé et de la vitesse de la clôture la plus rapide.

Les tableaux ci-dessous dressent, d'une part, le bilan définitif dans les vieux et yearlings réunis et, d'autre part, celui dans les jeunes. Et ce uniquement en fonction des journées où les trois groupements ont de concert relevé du lâcher unique.

Vieux et yearlings réunis				
Date	Etape	Dottignies	Les VI	Tournai
20/04	Pont	76,97	50,99	100
27/04	Pont	36,54	100	95,31
05/05	Ecouen	88,10	92,34	100
12/05	Pont	93,55	66,08	100
18/05	Ecouen	70,91	62,35	100
25/05	Pont	97,47	67,57	100
08/06	Ecouen	96	100	96,55
MOYENNE		79,93	77,05	98,84



Jeunes				
Date	Etape	Dottignies	Les VI	Tournai
15/06	Pont	31,71	87,01	100
22/06	Pont	88,54	75,92	100
29/06	Ecouen	100	39,20	83,76
06/07	Pont	43,45	35,62	100
13/07	Pont	98,39	53,51	100
20/07	Pont	77,36	63,85	100
29/07	Pont	95,24	41,43	100
03/08	Ecouen	100	60,70	91,78
10/08	Pont	62,67	96,74	100
19/08	Pont	57,41	23,87	100
24/08	Pont	100	40,52	78,57
31/08	Ecouen	100	26,47	94,25
TOTAL		79,56	53,74	95,70



Des conclusions peuvent être tirées :

- le classement final est le même dans chacune des deux catégories ;
- les deux pourcentages forgés par *Dottignies* et *Tournai* ne varient guère selon les catégories, ce qui n'est pas le cas pour *Les Six* qui sont parvenus à clôturer deux fois en premier dans les vieux et yearlings confondus et aucune fois dans les jeunes ;
- *Les Six* ont talonné *Dottignies* dans les vieux et les juniors ce qui accrédirait que les pigeons du « devant » ont besoin davantage d'expérience pour rivaliser.

