



Troisième dossier : **Le grand demi-fond 2020** sous la loupe (suite).



Comme le grand fond et le fond, le grand demi-fond national, passage des précédentes disciplines, a connu une saison compliquée, des plus mouvementées dans son organisation. Réflexion, imagination, stratagèmes ont été déployés pour garantir la raison d'être du sport ailé : offrir le plaisir de jouer...

Seconde partie du dossier.

La première partie de ce dossier consacré au grand demi-fond national (voir article du 25 octobre 2020) a remémoré, en recourant entre autres à une large comparaison avec la saison 2019, la saga imposée par le Covid-19, une pandémie mondiale loin de s'essouffler pour l'heure et qui invite dès à présent à se poser des questions relatives au prochain exercice ailé. Ainsi ont été rappelées maintes péripéties et contraintes rencontrées et assumées par des dirigeants œuvrant dans l'incertitude et l'urgence la plupart du temps et recherchant des pouvoirs spéciaux pour la circonstance, démarche non partagée par certains.. Bref, les traditions et les gestions de colonies ont été déstabilisées... c'est le moins que l'on puisse écrire



Cette première partie du dossier précité a été consacrée à la « fréquentation » des nationaux pour cerner les tendances 2020 aussi bien au niveau de la Belgique que du « Groupe des 7 » (une invention rédactionnelle correspondant à une partie importante du Hainaut colombophile) composé par les bureaux d'Ath, d'Estinnes, de Lessines, de Leuze, de Marche-lez-Ecaussines, de Soignies et de Tournai.

Le travail de recherche a montré que :

- les itinéraires nationaux 2019 et 2020 ont compté le même nombre d'épreuves, cependant 2020 a totalisé une journée supplémentaire ;
- 336.338 pigeons ont été recensés dans les paniers nationaux : 104.243 vieux, 144.153 juniors et 87.942 jeunes, ce qui correspond à une augmentation de 5148 unités (+ 1,56 %) ;
- les vieux et les jeunes ont régressé
- les juniors ont fait diantrement recette ;
- le nombre d'organisateur a été revu à la baisse : quatre organisateurs sur la brèche pour cinq par contre en 2019 ;
- la RFCB a convoyé les deux tiers des pigeons ;
- Vierzon et Montluçon n'ont pas été repris à l'itinéraire national, Guéret et La Souterraine ont effectué leur retour.



2. La contribution du « Groupe des 7 »

Dans les nationaux. Le tableau ci-après recense les contingents engagés par les bureaux hennuyers du « Groupe des 7 », objets de dossiers sportifs pendant la saison.

			Ath	Estinnes	Lessines	Leuze	Marche	Soignies	Tournai
Bourges 27/06/2020 UB	V	2653	294	507	283	425	303	323	518
	Y	1900	109	312	217	340	193	335	394
	Total	4553	403	819	500	765	496	658	912
Châteauroux 04/07/2020 RFCB	V	2168	264	334	253	442	160	268	447
	Y	3192	270	663	383	629	264	444	539
	Total	5360	534	997	636	1071	424	712	986
Argenton 11/07/2020 OVV	V	2029	202	357	244	318	200	220	488
	Y	2541	241	470	278	507	176	335	534
	Total	4570	443	827	522	825	376	555	1022
Issoudun 18/07/2020 RFCB	V	1321	153	210	186	217	96	204	255
	Y	2380	197	457	318	403	184	356	465
	Total	3701	350	667	504	620	280	560	720
La Souterraine 25/07/2020 AWC	V	1120	89	253	141	205	85	160	187
	Y	1624	65	310	214	363	131	232	309
	Total	2744	154	563	355	568	216	392	496
Guéret 01/08/2020 RFCB	V	1018	88	186	106	169	109	174	186
	Y	1705	183	244	194	314	168	309	293
	Total	2723	271	430	300	483	277	483	479
Bourges 08/08/2020 RFCB	V	805	117	190	99	135	27	91	146
	Y	1083	138	241	121	225	39	140	179
	Total	1888	255	431	220	360	66	231	325
Châteauroux 15/08/2020 RFCB	V	397	40	85	49	61	30	69	63
	Y	548	65	83	55	125	34	75	111
	P	1086	102	67	110	327	29	120	331
	Total	2031	207	235	214	513	93	264	505
Bourges 22/08/2020 RFCB	P	2160	316	235	225	409	48	255	672
	Total	2160	316	235	225	409	48	255	672
Argenton 06/09/2020 RFCB	V	380	61	52	27	63	27	120	30
	P	1681	279	75	204	290	32	134	667
	Total	2061	340	127	231	353	59	254	697
Châteauroux 12/09/2020 RFCB	V	199	26	21	19	12	20	76	25
	P	798	116	37	94	154	31	65	301
	Total	997	142	58	113	166	51	141	326





		Ath	Estinnes	Lessines	Leuze	Marche	Soignies	Tournai
Vieux : total	12090	1334	2195	1407	2047	1057	1705	2345
Classement		6	2	5	3	7	4	1
Yearlings: total	14973	1268	2780	1780	2906	1189	2226	2824
Classement		6	3	5	1	7	4	2
Pigeonneaux : total	5725	813	414	633	1180	140	574	1971
Classement		3	6	4	2	7	5	1
TOTAL	32788	3415	5389	3820	6133	2386	4505	7140
CLASSEMENT		6	3	5	2	7	4	1



La parie récapitulative du tableau, comparée à son homologue de 2019, apporte des enseignements :

- ✓ Tournai décroche trois des quatre palmes (vieux, jeunes et général). Et pourtant, ses performances 2020 ne lui permettent pas de reconduire le grand chelem ailé de l'an dernier car Leuze l'a devancé dans les juniors ;
- ✓ Leuze reste positionné sur les quatre podiums, termine de nouveau premier dauphin général de Tournai en reconduisant tous ses classements 2019 et en améliorant sa position dans les juniors où il a décroché les lauriers ;
- ✓ Estinnes a confirmé tous ses classements de 2019 dont la troisième place du podium général ;
- ✓ Classé quatrième au général comme en 2019, Soignies progresse dans les vieux et les juniors mais cède deux rangs dans le jeunes ;
- ✓ Lessines, cinquième en 2020 au général, dans les vieux et dans les juniors, progresse d'un rang dans chaque catégorie par rapport à 2019, décroche la quatrième place dans les jeunes ;
- ✓ Ath collectionne trois sixièmes places assorties de la troisième marche du podium dans les jeunes (progression d'un rang par rapport à 2019), compose finalement avec un bilan en régression ;
- ✓ Le bureau de Marche-les Ecaussines est, comme en 2019, accroché à la septième place ;
- ✓ Tournai a engagé 21,78 % du contingent national du « Groupe des 7 » ; Leuze, 18,70 % ; Estinnes, 16,44 % ; Soignies, 13,74 % ; Lessines, 11,65 % ; Ath, 10,41 % et Marche-lez-Ecaussines, 7,28 %.



Et Vierzon ? Au décompte final de la saison de grand demi-fond 2020, le « *Groupe des 7* » a engagé 36.343 pigeons (32.788 au national, 3.555 sur Vierzon). Si les contingents globaux nationaux des bureaux augmentent dans deux catégories par l'apport de Vierzon, les différents classements établis au terme des nationaux sont reconduits à une exception près : Tournai cède la deuxième place à juniors à Estinnes... à sept unités près.

2. Le volet sportif du « Groupe des 7 »

Qui a fait le premier ? A quelle heure le concours s'est-il clôturé ? Qui et quel coin ont bien marqué ? Toutes ces questions légitimes et bien d'autres encore, les amateurs se les posent très souvent. Elles traduisent leur esprit compétitif inné qui n'est pas toujours reconnu ouvertement...



Encore faut-il disposer de données objectives pour arrêter une position tout en ne tombant pas dans le piège de la désinformation.

Exigence. Toute comparaison sportive demande des critères sélectifs pour cerner au mieux les performances réalisées dans le but de faire progresser les colonies et les autoriser à surfer sur la vague de la renommée. Mais l'amateur éprouve, peut-être par superstition ou simple discrétion, souvent des réticences à le mentionner.

Aussi, pour alimenter au mieux les comparaisons ailées, deux critères ont prévalu aux yeux de « Coulon Futé ».

Le premier a consisté en la réalisation de « *tops 20* » honorifiques par épreuve et par catégorie pour calculer les pourcentages de prix forgés par chaque bureau dans lesdits « *tops 20* ».

Le second par contre à déterminer le coefficient de réussite de chaque bureau. Et ce, en calculant à partir de la plus rapide clôture enregistrée, les pourcentages de prix enlevés par chaque bureau dans chaque catégorie.

A la recherche des performances !

Les deux premiers tableaux ci-dessous répondent aux critères précités.



Ainsi, à l'échelon du « Groupe des 7 », et ce pour chaque bureau au terme des journées disputées, le premier répertorie les pourcentages de citations dans les « *tops 20* ». Le second les pourcentages de prix enlevés à la vitesse de la plus rapide lanterne rouge recensée.

Les moyennes obtenues autorisent à dresser un hit des performances.



Pourcentages de citations dans les « tops 20 ».

		Ath	Estinnes	Lessines	Leuze	Marche	Soignies	Tournai
Bourges	V	5	50	5	5	20	10	5
	Y	25	25	0	0	10	35	5
Châteauroux	V	35	45	0	0	0	20	0
	Y	10	25	0	25	15	20	5
Argenton	V	20	5	0	15	0	15	45
	Y	25	10	0	5	10	15	35
Issoudun	V	15	15	15	5	20	25	5
	Y	10	20	0	10	15	15	30
La Souterraine	V	5	20	20	10	0	20	25
	Y	0	15	5	0	15	20	45
Guéret	V	25	5	15	10	5	20	20
	Y	10	10	10	10	0	30	30
Bourges	V	25	25	5	15	0	5	25
	Y	0	30	5	5	0	15	45
Châteauroux	V	25	10	10	5	5	25	20
	Y	25	5	0	5	5	15	45
	P	10	20	15	25	0	5	25
Bourges	P	20	0	15	10	0	10	45
Argenton	V	0	10	0	0	5	80	5
	P	10	0	30	20	0	10	30
Châteauroux	V	0	5	0	0	25	65	5
	P	20	5	10	10	0	15	40
Moyenne 2020		15,5	19	7	6,5	8	28,5	15,5
Classement 2019 2020	V	3	2	6	7	5	4	1
		3	2	6	7	5	1	3
Moyenne	Y	13,125	17,5	2,5	7,5	8,75	20,625	30
Classement 2019 2020		4	3	7	5	5	2	1
Moyenne	P	15	6,25	17,5	16,25	0	10	35
Classement 2019 2020		4	3	4	6	7	2	1
		4	6	3	2	7	5	1
Moyenne générale		14,54	16,14	7,27	8,64	6,82	22,27	24,32
Classement	2019	4	2	5	7	5	3	1
	2020	4	3	6	5	7	2	1



Pourcentages de prix enlevés en fonction de la clôture la plus rapide.

		Ath	Estinnes	Lessines	Leuze	Marche	Soignies	Tournai
Bourges	V	50	79,29	52,63	33,80	75,25	100	39,88
	Y	70,27	92,31	49,32	44,74	75,38	100	56,06
Châteauroux	V	64,77	95,54	45,88	60,81	100	83,33	75,84
	Y	100	97,74	24,22	70,95	67,05	88,51	81,11
Argenton	V	100	48,74	32,93	50,94	43,28	67,57	88,96
	Y	82,72	61,15	61,29	51,48	54,24	83,93	100
Issoudun	V	54,90	100	40,32	61,64	68,75	73,53	56,47
	Y	66,67	100	60,38	54,07	70,97	83,35	65,81
La Souterraine	V	80	76,47	51,06	62,32	72,41	100	90,48
	Y	72,73	62,50	54,17	42,98	63,64	100	72,82
Guéret	V	100	66,13	69,44	70,18	75,68	72,41	80,65
	Y	77,05	100	84,62	66,67	51,79	69,90	93,88
Bourges	V	69,23	65,63	33,33	21,11	22,22	28,06	100
	Y	42,22	44,44	34,15	49,33	69,23	61,70	100
Châteauroux	V	100	72,41	64,71	52,38	40	69,57	66,67
	Y	77,27	71,43	52,63	40,48	91,67	100	94,59
	P	58,82	100	67,57	64,22	90	60	81,08
Bourges	P	83,96	91,14	100	94,16	68,75	85,53	87,61
Argenton	V	9,52	50	33,33	28,57	22,22	100	20
	P	59,14	32	100	54,64	54,55	48,89	64,13
Châteauroux	V	33,33	57,14	0	0	85,71	100	22,22
	P	87,18	69,23	100	53,85	27,27	68,18	81,19
Moyenne 2020		66,18	71,14	42,36	44,18	60,55	79,45	64,12
Classement 2019 2020	V	6	2	5	7	4	3	1
		3	2	7	6	5	1	4
Moyenne	Y	73,62	78,70	52,60	52,59	68	85,92	83,03
Classement 2019 2020		5	2	3	7	6	1	4
		4	3	6	7	5	1	2
Moyenne	P	72,28	73,09	91,89	66,72	60,14	65,65	78,50
Classement 2019 2020		5	2	3	7	6	1	4
		4	3	1	5	7	6	2
Moyenne générale		69,99	74,24	55,09	51,33	63,18	79,29	73,61
Classement	2019	6	1	4	7	5	2	3
	2020	4	2	6	7	5	1	3



Quels enseignements relatifs aux bureaux du « Groupe des 7 » rapporte la mise en commun, recherchée objective, des données numériques des trois tableaux ci-dessus ? Et en particulier que conclure du croisement de l'information sur la participation avec celles des moyennes générales des « tops 20 » et des pourcentages de prix enlevés ?

Voilà certes deux délicates questions à traiter. Précision avant tout : les réponses apportées par quiconque s'aventurant à relever le défi titillent la subjectivité car elles émanent de son affect, de ses centres d'intérêt, bref des critères qu'il s'est défini au préalable.

« Coulon Futé » s'est laissé prendre au jeu. Il a tiré quelques enseignements.

- ✓ Aucun bureau n'a réalisé la même performance dans les trois classements finaux établis.
- ✓ Aucun bureau ne peut se targuer d'avoir un quelconque monopole. Certes Ath, Estinnes, Lessines, Marche-lez-Ecaussines et Tournai ont décroché à deux reprises un même classement.
- ✓ Trois podiums ont été décernés, Estinnes et Tournai sont repris sur les trois avec la particularité que chacun, à deux reprises, monte sur la même marche. Quant aux trois autres places attribuées, deux sont revenues à Soignies et une à Leuze.
- ✓ La hiérarchie établie à partir des contingents engagés n'est pas systématiquement étendue aux deux autres classements. Engager beaucoup de pigeons ne contribue pas nécessairement à la réussite sportive, certains bureaux l'ont expérimenté à leurs dépens.
- ✓ Selon les catégories, d'importants écarts dans les pourcentages de prix enlevés par un même bureau sont à épingle. Ils atteignent parfois 20 % voire un peu plus. Un même constat s'applique aux « tops 20 », cependant de manière nettement moins marquée.

3. Les pointeurs du « Groupe des 7 »

Où sont situés les pointeurs du « Groupe des 7 » à l'échelon national ? Le dernier tableau ci-dessous répond à la question (N.B. : tout nom noté en rouge désigne le pointeur général de l'épreuve en cas de plusieurs catégories).

Sur les 22 palmes mises en jeu, 15 sont répertoriées dans les tops 100 nationaux. 5 d'entre elles l'ont été dans des « tops 10 » avec à la clé trois podiums : une victoire nationale et deux deuxième places.



Au niveau national

Etape		Pointeurs	Bureau	National
Bourges	V	Lefevre-Van Boven, Trivières	Estinnes	12
	Y	Famille 3 D, Ghlin	Soignies	35
Châteauroux	V	Saudoyez Kevin, Tertre	Soignies	70
	Y	Marsille Hadrien, Ophain-Bois-Seigneur-Isaac	Marche-lez-Ecaussines	142
Argenton	V	Murez-Marichal, Wadelincourt	Ath	21
	Y	Murez-Marichal, Wadelincourt	Ath	31
Issoudun	V	Baert-Debusschere, Ere	Leuze	257
	Y	Marsille Hadrien, Ophain-Bois-Seigneur-Isaac	Marche-lez-Ecaussines	138
La Souterraine	V	Murez-Marichal, Wadelincourt	Ath	22
	Y	Famille 3 D, Ghlin	Soignies	106
Guéret	V	Casaert-Senechal, Russeignies	Tournai	8
	Y	Casaert-Senechal, Russeignies	Tournai	98
Bourges	V	Baert-Debusschere, Ere	Leuze	1
	Y	Nottebaert Arthur, Templeuve	Tournai	2
Châteauroux	V	Murez-Marichal, Wadelincourt	Ath	8
	Y	Allemeersch André, Pottes	Tournai	2
	P	Goossens-Druart, Hyon	Estinnes	36
Bourges	P	Cnudde Eric, Tubize	Soignies	439
Argenton	V	Metens Jean-Paul, Virginal-Samme	Soignies	64
	P	Harchies Christian, Warchin	Tournai	459
Châteauroux	V	Saudoyez Kevin, Tertre	Soignies	53
	P	Miyashita Hiroshi, Sirault	Ath	377

Sur Vierzon

Etape		Pointeurs	Bureau	Général
Vierzon	V	Degand Bruno-Vi-Ma, Ligne	Ath	1
	Y	Guery Salvatore, Vaudignies	Soignies	4



4. La galerie des pointeurs (auteurs des vitesses les plus rapides)

Au niveau national

Bourges I



Lefevre-Van Boven

Châteauroux I Issoudun



Marsille Hadrien

Guéret



Casaert-Sénéchal

Argenton I La Souterraine



Murez-Marichal

Châteauroux III



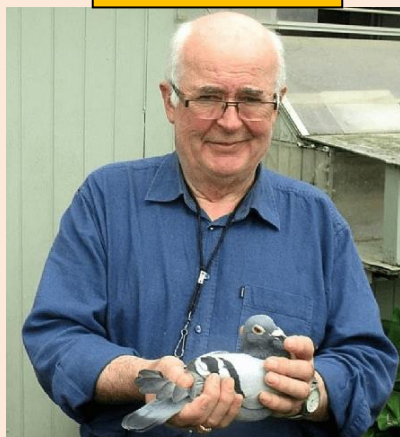
Saudoyez Kevin

Argenton II



Metens Jean-Paul

Châteauroux II



Allemeersch André

Bourges III



Cnudde Eric

Bourges II



Nottebaert Arthur



Vierzon



Degand Bruno-Vi-Ma

5. Entre nous soit dit comme conclusion

« *Comparaison n'est pas raison* » nous rapporte un très ancien proverbe. En d'autres mots « *jamais une comparaison ne fera office de preuve car une comparaison a des limites* ».

Ces remarques peuvent être formulées à l'égard de ce dossier abordé qui se base principalement sur la comparaison de deux exercices ailés consécutifs.

Sans nul doute permis, le contexte entourant les épreuves disputées est de loin chaque fois différent. Néanmoins, dans les diverses analyses réalisées et restant à réaliser par tout un chacun, des idées véhiculées dans des locaux sont souvent, de manière subliminale, remises en cause...



Qu'on le veuille ou non, le monde du pigeon est une source d'analyses !

